

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-14458/2019

Дата принятия решения – 11 сентября 2019 года.

Дата объявления резолютивной части – 04 сентября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Абдуллаева А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ю.О. Кукушкиной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Светосервис ТелеМеханика» к обществу с ограниченной ответственностью «ЭлектроСити» о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами,

с участием:

от истца – представитель О.Т. Новакова,

от ответчика – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Светосервис ТелеМеханика» (далее – ООО «Светосервис ТелеМеханика») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ЭлектроСити» (далее – ООО «ЭлектроСити») о взыскании 12 871 376 руб. 85 коп. долга и 308 824 руб. 88 коп. процентов за пользование

чужими денежными средствами. В обоснование иска указано на ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по оплате работ, выполненных по договору строительного подряда.

Представитель истца в судебном заседании требование поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, доказательств уважительности причин неявки не представил.

На основании пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд определил провести судебное разбирательство в отсутствие не явившегося ответчика.

От ответчика отзыв на иск не поступил.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения присутствовавшего в судебном заседании представителя истца, арбитражный суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Как следует из материалов дела, между истцом (субподрядчик) и ответчиком (подрядчик) заключен договор № СМР-060-17/ТМ от 14.08.2017, предметом которого является обязательство истца выполнить строительные работы на объекте согласно проектной и рабочей документации, а также обязательство ответчика принять и оплатить указанные работы.

Срок выполнения работ установлен до 25.08.2017 (график работ как приложение № 1 к договору), стоимость работ определена как приблизительная в размере 17 124 899 руб. 23 коп. (пункт 4.1 договора).

Исходя из пункта 4.7 договора окончательный расчёт должен быть произведен не позднее 60 рабочих дней с даты подписания окончательного акта сдачи-приемки выполненных работ в соответствии с пунктом 6.2.9 договора.

Согласно актам о приёмке выполненных работ формы КС-2 № 20-23-1 от 27.04.2018, 2-23-2 от 20.07.2018, № 2-23-3 от 16.10.2018 и соответствующим им справкам о стоимости выполненных работ и затрат формы КС-3 ответчиком принято выполнение истцом работ по договору на общую сумму 12 871 376 руб. 90 коп. (с учётом 5 процентного гарантийного удержания в размере 684 647 руб. 710 коп.).

Акты о приёмке и справки о стоимости выполненных работ и затрат подписаны представителем и заверены печатью организации ответчика. Со стороны ответчика каких-либо возражений относительно объёма и качества работ, содержащихся в подписанных актах и справках, не заявлено, допустимых и относимых доказательств, указывающих на завышение истцом стоимости и объёма строительных работ, не добыто и арбитражному суду не представлено.

Исполнительная техническая документация принята ответчиком также без замечаний, о чём свидетельствует отметка в виде подписи представителя ответчика и печати организации ответчика на письме истца от 08.12.2018.

Во исполнение требования пункта 6.2.1 договора истец письмом исх. № 1562 от 05.10.2018 уведомил ответчика о готовности к сдаче выполненных в полном объёме строительных работ. Приложением к письму ответчику переданы предусмотренные пунктом 4.4.1 договора документы, необходимые для завершения окончательного расчёта. Согласно отметке на письме, последнее получено ответчиком 08.10.2018. В свою очередь, ответчик не выполнил предусмотренные статьями 6.2.2 и 6.2.4 обязанности по комиссионной приёмке работ в течение 10 рабочих дней с даты получения соответствующего уведомления. Соответственно, при надлежащем исполнении ответчиком своих обязательств, итоговый акт сдачи-приемки работ должен был быть подписан в срок не позднее 19.10.2018.

Мотивированного отказа от подписания итогового акта ответчиком не заявлено как истцу, так и арбитражному суду.

Установленные пунктом 4.4.1 договора документы переданы истцом ответчику 08.12.2017, о чём свидетельствует приложение к письму исх. № 1562 от 05.10.2018.

Поскольку ответчиком задолженность в полном объёме не погашена, сумма долга подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. С учётом установленного пунктом 4.7 договора срока возврата гарантийного удержания, в сумму задолженности включено гарантийное удержание в размере 684 647 руб. 710 коп.

В связи с неисполнением ответчиком обязанности по своевременной оплате услуг и товаров истцом правомерно на основании статьи 395 ГК РФ начислены проценты за пользование чужими денежными средствами.

Однако, произведенный истцом расчёт процентов признаётся судом неверным в части определения начального срока для начисления процентов. По условиям пункта 4.7 предусмотрена отсрочка платежа в 60 рабочих дней, что соответствует периоду до 11.04.2019. Размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.04.2018 по 16.05.2019 составит 98 386 руб. 69 коп.

В остальной части расчёт является верным, со стороны ответчика не оспорен и не опровергнут, контррасчёт процентов ответчиком не произведен.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В силу статей 9 и 41 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ отсутствие у ответчика возражений свидетельствует о признании им обстоятельств, на которых истец ссылается в обоснование своих требований.

Ответчиком иск не оспорен, процессуальных действий, направленных на опровержение заявленных требований, не совершено. Следовательно, ответчиком признаны наличие задолженности и факт неправомерного неисполнения им обязательства по оплате долга.

С учетом изложенного, исходя из установленных принципов состязательности арбитражного процесса и равенства его участников, принимая во внимание, что претензия истца оставлена ответчиком без внимания, исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

На основании статьи 110 АПК РФ расходы истца по государственной пошлине подлежат возмещению ответчиком пропорционально размеру удовлетворенного иска.

Руководствуясь статьями 110, 167-177 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроСити» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Светосервис ТелеМеханика» 12 871 376 руб. 85 коп. долга, 98 386 руб. 69 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и 87 478 руб. 58 коп. в счёт возмещения расходов по государственной пошлине.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан в месячный срок.

Председательствующий судья

А.Г. Абдуллаев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 13:40:04
Кому выдана Абдуллаев Айдар Галимович