

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕгород Москва
14 июля 2022 года

Дело № А40-78328/22-61-567

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Орловой Н.В.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело

по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ТОРГОВЫЙ ДОМ "АЛЬТКОМ" (140073, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЛЮБЕРЦЫ
ГОРОД, ТОМИЛИНО РАБОЧИЙ ПОСЕЛОК, 23-Й НОВОРЯЗАНСКОГО ШОССЕ
КИЛОМЕТР, СТРОЕНИЕ 21, СКЛАД/КОМН 6/9, ОГРН: 1195027022420, Дата
присвоения ОГРН: 15.10.2019, ИНН: 5027281189, КПП: 502701001,)к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ
"АРАМЬЕ" (117279, РОССИЯ, Г. МОСКВА, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
КОНЬКОВО ВН.ТЕР.Г., МИКЛУХО-МАКЛАЯ УЛ., Д. 34, ЭТАЖ/ПОМЕЩ./КОМ.
ПОДВ./IV/26, ОФИС 4, ОГРН: 1087746378675, Дата присвоения ОГРН: 19.03.2008,
ИНН: 7729597860, КПП: 772801001,)

о взыскании задолженности в размере 626 600 руб., пени в размере 25 657 руб. 60 коп.

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ТОРГОВЫЙ ДОМ
"АЛЬТКОМ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ОБЩЕСТВУ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ "АРАМЬЕ" о
взыскании задолженности в размере 626 600 руб., пени в размере 25 657 руб. 60 коп.

Указанное исковое заявление принято к производству суда и рассмотрено в
порядке упрощенного производства с особенностями, установленными главой 29 АПК
РФ.

От ответчика в суд отзыв на иск по существу заявленных требований не
поступил.

22.06.2022 года Арбитражным судом города Москвы принято решение путем
подписания судьей резолютивной части решения в порядке ч. 1 ст. 229 АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле,
или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке
упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

От ответчика в суд поступила апелляционная жалоба.

Исследовав материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд
приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, 15.01.2020 между истцом (поставщик) и
ответчиком (покупатель) заключен договор поставки продуктов питания № 6, в
соответствии с п. 1.1 которого, поставщик принял на себя обязательства поставить, а
покупатель принять и оплатить продукцию.

В соответствии с п. 2.1 договора, оплата за полученную партию товара
производится покупателем не позднее 14 календарных дней после передачи товара.

Истец во исполнение принятых по договору обязательств поставил в адрес ответчика товар, что подтверждается универсальными передаточными документами, подписанными представителями сторон и удостоверенными печатями организаций, копии которых представлены в материалы дела.

Однако, ответчиком обязательства по оплате поставленного товара в полном объеме не исполнены, задолженность составляет 626 600 руб. Доказательств обратного ответчиком не представлено.

Направленная в адрес ответчика претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

В силу ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель должен оплатить поставленную продукцию с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 ГК РФ).

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Ответчиком отзыв на иск не представлен, аргументы истца документально не опровергнуты, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности в размере 626 600 руб. обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку оно подтверждается материалами дела.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 5.1 договора в редакции протокола разногласий от 15.01.2020, при несвоевременном исполнении покупателем принятых на себя обязательств по оплате товара (п. 2.1), поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты пени в размере 0,1% от стоимости неоплаченного товара за каждый календарный день просрочки платежа, но не более 10 % от суммы задолженности.

Согласно представленному расчету истца, размер неустойки составил 25 657 руб. 60 коп.

Расчет судом проверен, признан правомерным и документально обоснованным представленными в материалы дела доказательствами, ответчиком не оспорен.

Ответчик при рассмотрении спора доказательств несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства не представил.

Поскольку факт просрочки исполнения обязательств установлен, заявленное истцом требование о взыскании неустойки в размере 25 657 руб. 60 коп. является обоснованным, соразмерным и подлежит удовлетворению в соответствии со ст. ст. 309, 330 ГК РФ, оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не усматривает.

Расходы по оплате государственной пошлины, а также документально подтвержденные почтовые расходы подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 64, 65, 66, 71, 75, 110, 167-171, 176, 181, 226, 227, 229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВЫЙ ДОМ "АРАМЬЕ" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ТОРГОВЫЙ ДОМ "АЛЬТКОМ" задолженность в размере 626 600 руб., неустойку в размере 25 657 руб. 60 коп., почтовые расходы в размере 618 руб. 08 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 16 058 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение суда может быть обжаловано в течение пятнадцати дней в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.В. Орлова