



## Арбитражный суд Волгоградской области

### Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

город Волгоград

«01» ноября 2021г.

Дело №А12-20022/2021

Резолютивная часть решения вынесена «25» октября 2021 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Лазаренко С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Никуличевым Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "ДЕЛЮКС ГРУПП" (141207, область Московская, город Пушкино, улица Тургенева, дом 5, помещение 19, ОГРН: 1175050002104, ИНН: 5038126202) к обществу с ограниченной ответственностью "ПТКВолжский" (404119, Россия, Волгоградская обл., город Волжский г.о., Волжский г., Металлургов пр-кт, д. 6б, офис 118, ОГРН: 1163443070890, ИНН: 3435126540) о взыскании денежных средств, при участии в заседании представителей:

от истца - не явился, извещен,

от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Волгоградской области поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЮКС ГРУПП» (далее – ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП», истец) к обществу с ограниченной ответственностью «ПТКВолжский» (далее - «ПТКВолжский», ответчик) о взыскании задолженности по договору №199/11 от 24.11.2020 в размере 426 492руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2020 по 10.06.2021 в размере 10 308,56 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.06.2021г. по день фактической уплаты суммы долга, судебных расходов на оплату юридических услуг в размере 30 000 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере 11 736руб.

Впоследствии истец в порядке ст. 49 АПК РФ отказался от исковых требований в части взыскания основного долга по договору №199/11 от 24.11.2020 в размере 200 000руб., просил взыскать с ответчика задолженность в размере 226 492руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2020 по 11.10.2021 в размере 16 066,85руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 12.10.2021г. по день фактической уплаты суммы долга, судебных расходов на оплату юридических услуг в размере 30 000 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 11 736руб. Заявление принято судом к рассмотрению.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Согласно отзыву (с учётом заявления истца об  
Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

уточнении размере исковых требований) ответчик не оспаривал наличие задолженности по договору №199/11 от 24.11.2020 в размере 226 492руб., просил снизить судебные расходы на оплату услуг представителя до 10 000руб.

Исследовав материалы дела с учетом положений ст.71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, оценив доводы сторон, арбитражный суд считает заявленные требования ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Первоначально истцом были заявлены иски о взыскании с ответчика задолженности по договору №199/11 от 24.11.2020 в размере 426 492руб.

В ходе рассмотрения дела истцом был заявлен отказ от исковых требований в части взыскания основного долга по договору №199/11 от 24.11.2020 в размере 200 000руб., в связи с добровольным погашением долга ответчиком.

Согласно п. 4 ч.1 ст.150 АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Отказ истца ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» от исковых требований в части взыскания суммы основного долга договору №199/11 от 24.11.2020 в размере 200 000руб., принят судом.

Производство по делу в данной части подлежит прекращению по п. 4 ч.1 ст. 150 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» (Поставщик/Истец) и «ПТКВолжский» (Заказчик/Ответчик) был заключен договор поставки оборудования №199/11 от 24.11.2020, согласно п. 1.1. которого, поставщик обязуется поставить и смонтировать металлическое стеллажное оборудование по адресу Волгоградская область, г. Волжский, ул. Проспект Metallургов, д. 6, а заказчик обязуется принять и оплатить, в соответствии с приложением № 1 (спецификация поставки оборудования) и приложения № 2 (схемой монтажа стеллажного оборудования), являющимися неотъемлемой частью настоящего договора.

Согласно п. 2.1. Договора стоимость оборудования составляет: 752 132,00 руб. Цены не подлежат изменению во время действия договора.

На основании п. 3.1. Договора оплата производится в два этапа: - аванс в размере 30% от суммы, указанной в п. 2.1. Договора выплачивается после подписания договора в течение пяти банковских дней; оставшиеся 70% оплачиваются после подписания Акта выполненных работ, в течение 5-ти банковских дней после выполнения всех работ. Оплата стоимости договора производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

В силу п. 4.1. Договора срок поставки и монтажа Оборудования не позднее 21.12.2020г., с правом досрочной поставки и монтажа оборудования.

В соответствии с п. 5.1. Договора прием Оборудования производится по факту его поставки и монтажа. Прием оборудования оформляется Актом приема-передачи, сопровождаемого товарной накладной и счет-фактурой. Подписанный Акт приема-передачи подтверждает факт передачи Оборудования в собственность Заказчика.

Согласно спецификации № 1 к договору №199/11 от 24.11.2020 стоимость оборудования составила сумму в размере 752 132,00руб.

24.11.2020 ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» был выставлен счет № 32 от 24.11.2020 на оплату по договору №199/11 от 24.11.2020.

Во исполнение договора 14.12.2020 ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» поставил заказчику «ПТКВолжский» и произвел монтаж оборудования на указанную в п. 2.1. Договора сумму, что подтверждается товарной накладной №20 от 14.12.2020.

Однако ответчик «ПТКВолжский» не произвел оплату стоимости поставленного оборудования в полном объеме.

11.06.2021 ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» в адрес ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» направило досудебную претензию о погашении задолженности, что подтверждается почтовой квитанцией.

Поскольку «ПТКВолжский» не произвел оплату стоимости поставленного товара полном объеме, то истец ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» обратилось в суд с вышеназванными исковыми требованиями.

Давая оценку заявленным исковым требованиям, суд исходит из следующего.

В системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное (пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

По требованиям п. 1 ч.1 ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ч.1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» и «ПТКВолжский» заключили договор поставки товара №199/11 от 24.11.2020.

Сторонами было достигнуто соглашение об условиях исполнения обязательств по договору поставки товара, а именно о товаре, цене, сроках.

Договор поставки недействительным в установленном законом порядке не признан.

Согласно ст. 506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые, или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Договор поставки является отдельным видом договора купли-продажи и в соответствии с положениями пункта 5 статьи 454 ГК РФ к договору поставки применяются положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК РФ о купле-продаже.

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст.310 ГК РФ не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств за исключением случаев, предусмотренных законом.

Из представленных в материалы дела документов (товарной накладной) усматривается, что товар ответчиком был принят, что подтверждено подписью и печатью организации на документах, при приемке товара претензий ответчиком заявлено не было, каких либо отметок касательно качества товара на документах не проставлено, доказательств обратного ответчиком не представлено.

Истец указал на размер задолженности по оплате стоимости товара в сумме 226 492руб., с учётом оплаты стоимости поставленного товар ответчиком.

Стоимость поставленного товара установлена условиями договора и подтверждается представленной истцом товарной накладной, подписанной как истцом, так и ответчиком.

Подпись и печать организации на товарной накладной ООО «ПТКВолжский» также не оспорены, что также свидетельствует о факте принятия ответчиком поставленного товара.

Судом принято во внимание то, что согласно пункту 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Размер задолженности ответчиком «ПТКВолжский» в сумме 226 492руб. не оспаривался в ходе рассмотрения спора.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Стороны согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пользуются равными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований и возражений.

Доказательств, подтверждающих факт оплаты товара в размере 226 492руб. стороной ответчика суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд считает исковые требования ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» к ООО «ПТКВолжский» о взыскании денежных средств по договору поставки №199/11 от 24.11.2020 в размере 226 492руб. подлежащими удовлетворению.

Истцом заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2020 по 11.10.2021 в размере 16 066,85руб.

Согласно ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как разъяснено в пункте 2 постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" и в постановлении Президиума ВАС РФ от 13.01.2011 N 11680/10, неисполнение должником денежного обязательства позволяет ему пользоваться чужими

денежными средствами. Никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения.

Истец ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» проценты за пользования чужими денежными средствами рассчитал, начиная с 22.12.2020 исходя из размера неоплаченной стоимости товара.

Проверяя расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами, представленный истцом, отсутствие возражений ответчика, суд считает расчёт верным.

С учётом изложенного, принимая во внимание период нарушения срока оплаты поставленного товара, суд считает, что проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат исчислению от стоимости поставленного товара за период с 22.12.2020 по 11.10.2021., что составляет сумму в размере 16 066,85руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2020 по 11.10.2021 в размере 16 066,85руб.

Истец также просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга в размере 226 492руб., начиная с 12.10.2021 и по день фактического исполнения обязательства исходя из ключевой ставки Центрального банка России, действующей в соответствующие периоды.

В силу пункта 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки или иных процентов по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Присуждая проценты, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму процентов, исчисленных на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве).

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Проценты подлежат исчислению с 12.10.2021 на сумму задолженности в размере 226 492руб. по день фактического исполнения обязательства исходя из ключевой ставки Центрального банка России, действующей в соответствующие периоды.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга в размере 226 492руб., начиная с 12.10.2021 и по день фактического исполнения обязательства исходя из ключевой ставки Центрального банка России, действующей в соответствующие периоды.

Как предусмотрено ст. ст. 101, 106, 110 АПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

17.03.2021 между ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» и ООО «Юридическая компания «ЛЕОНАКС» был заключен договора на оказание услуг по взысканию просроченной дебиторской задолженности.

Стоимость юридических услуг установлена в размере 30 000 руб., истцом была оплачена, что подтверждается платежным поручением № 181 от 09.06.2021.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 №454-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым – на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации.

Взыскание расходов на оплату услуг представителя в разумных пределах процессуальным законодательством отнесено к компетенции арбитражного суда и направлено на пресечение злоупотребления правом и недопущение взыскания несоразмерных нарушенному праву сумм. Разумность размеров как категория оценочная определяется индивидуально, с учетом особенностей конкретного дела и произведенной оплаты представителя. Именно поэтому в части 2 статьи 110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В пункте 20 Информационного письма №82 от 13.08.2004 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

По требованиям п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за

аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Таким образом, способом подтверждения разумности понесенных расходов по настоящему делу является установление того, какие предусмотренные договорами услуги были оказаны Истцу, аналогичны ли они услугам, сведения о ценах на которые представлены в материалы дела, каковы были бы расходы на оплату услуг представителя в их сравнении с действующими на рынке юридических услуг у адвокатских образований того же уровня, для которых Адвокатской палатой Волгоградской области утверждены рекомендуемые ставки стоимости юридической помощи.

Из представленных суду документов усматривается, что представителем выполнен объем юридических услуг по представлению интересов истца ООО «Лэнд» в суде первой инстанции (изучены документы, имеющиеся в материалах дела; составлено исковое заявление, выполнен расчет пени и процентов за пользование коммерческим кредитом; подано исковое заявление в суд, представление интересов Общества в суде первой инстанции не осуществлялось).

Определяя пределы взыскания, суд, принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства и исходя из принципа разумности, категорию спора, наличия сложившейся судебной практики, пришел к выводу о том, что заявленная сумма не отвечает критерию разумности, соразмерности.

Суд считает необходимым снизить размер судебных расходов на оплату услуг представителя в суде первой инстанции до 15 000руб.

С учётом вышеизложенного, а также принимая во внимание, тот факт, что исковые требования ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» были удовлетворены, руководствуясь ст. 110 АПК РФ, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с «ПТКВолжский» в пользу ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» расходов по оплате услуг представителя в сумме 15 000 руб.

При подаче иска истец ООО «ДЕЛЮКС ГРУПП» оплатил государственную пошлину в размере 11 736руб., что подтверждается платёжным поручением № 184 от 10.06.2021.

Поскольку требования истца удовлетворены судом в полном объёме, то в соответствии с требованиями ст. 110 АПК РФ (с учётом заявления истца об уточнении размера исковых требований) с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 7 851руб.

Руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Принять отказ общества с ограниченной ответственностью "ДЕЛЮКС ГРУПП" от исковых требований к обществу с ограниченной ответственностью "ПТК-Волжский" в части взыскания задолженности в размере 200 000руб. Производство по делу в данной части прекратить по п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПТК-Волжский" (404119, Россия, Волгоградская обл., город Волжский г.о., Волжский г., Metallургов пр-кт, д. 6б, офис 118, ОГРН: 1163443070890, ИНН: 3435126540) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ДЕЛЮКС ГРУПП" (141207, область Московская, город Пушкино, улица Тургенева, дом 5, помещение 19, ОГРН: 1175050002104, ИНН: 5038126202) задолженность в размере 226 492руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2020 по 11.10.2021 в сумме 16 066,85руб., а также проценты,

начисленные на сумму долга в размере 226 492руб. начиная с 12.10.2021 и по день фактического исполнения обязательства исходя из ключевой ставки ЦБ Росси, действующей в соответствующие периоды, судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 15 000руб. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 7 851руб. В остальной части судебных расходов отказать.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью "ДЕЛЮКС ГРУПП" (141207, область Московская, город Пушкино, улица Тургенева, дом 5, помещение 19, ОГРН: 1175050002104, ИНН: 5038126202) справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины в сумме 2 720руб.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Волгоградской области в установленные законом сроки.

Судья

С.В. Лазаренко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 01.10.2020 9:11:26  
Кому выдана Лазаренко Светлана Владимировна