



14020012276364

76_31980426



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40- 57396/22-76-354

28 апреля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 апреля 2022 года

Полный текст решения изготовлен 28 апреля 2022 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Н.П. Чебурашкиной,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Корниловой,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "АКВАТЭРРА"

к ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ МАРХЛЕВКА"

о взыскании основного долга в размере 3 159 211 руб. 63 коп., неустойки в размере 240 972 руб. 19 коп.,

при участии:

от истца: Витко А.В. по дов. от 24.03.2022г.

от ответчика: не явился, извещён

УСТАНОВИЛ:

ООО "АКВАТЭРРА" обратилось с иском о взыскании с ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ МАРХЛЕВКА" основного долга в размере 3 159 211 руб. 63 коп., неустойки в размере 240 972 руб. 19 коп.

Определением от 28 марта 2022г. исковое заявление принято к производству по общим правилам искового производства по делу, предварительное судебное заседание по делу назначено на 26 апреля 2022 года.

В соответствии со ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (ст. 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу,

указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ, что подтверждается возвращенным в материалы дела конвертом с отметкой почты "Истек срок хранения". Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Ответчик не оспаривает факт наличия задолженности, просит применить ст.333 ГК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что предъявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 13 апреля 2016 года между истцом и ответчиком был заключен договор поставки № 40/16 (договор), в соответствии с условиями которого истец (продавец) передал в адрес ответчика (покупателя) в период с ноября 2021 года по декабрь 2021 года товар (товар) на общую сумму 6 281 079 (шесть миллион двести восемьдесят одна тысяча семьдесят девять) рублей 72 копейки, что подтверждается подписью представителя ответчика в товарных накладных: ТН 262152 от 02.11.2021г. на сумму 643 230,78 руб., в т.ч. НДС; ТН 263703 от 05.11.2021г. на сумму 177 773,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 268024 от 10.11.2021г. на сумму 662 385,60 руб., в т.ч. НДС; ТН 272381 от 16.11.2021г. на сумму 81 348,30 руб., в т.ч. НДС; ТН 272382 от 16.11.2021г. на сумму 1 150 459,20 руб., в т.ч. НДС; ТН 274561 от 17.11.2021г. на сумму 75 963,96 руб., в т.ч. НДС; ТН 274661 от 17.11.2021г. на сумму 374 189,76 руб., в т.ч. НДС; ТН 274590 от 17.11.2021г. на сумму 41 452,80 руб., в т.ч. НДС; ТН 275178 от 19.11.2021г. на сумму 1 208 563,20 руб., в т.ч. НДС; ТН 285887 от 01.12.2021г. на сумму 41 452,80 руб., в т.ч. НДС; ТН 285888 от 01.12.2021г. на сумму 83 813,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 285889 от 01.12.2021г. на сумму 146 160,00 руб., в т.ч. НДС; ТН 286153 от 01.12.2021г. на сумму 75 963,96 руб., в т.ч. НДС; ТН 290455 от 06.12.2021г. на сумму 732 110,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 290456 от 06.12.2021г. на сумму 63 398,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 299088 от 17.12.2021г. на сумму 722 813,76 руб., в т.ч. НДС.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. В силу ст. ст. 489 и 488 ГК РФ и п. 3.2. договора ответчик должен был полностью оплатить товар в течение 21 (двадцати одного) календарного дня со дня фактического получения товара.

Обязанность своевременно оплатить товар возложена на ответчика положениями ст.ст. 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Однако, в нарушение указанного условия, ответчик поставленный ему Товар на дату подачи настоящего искового заявления полностью не оплатил.

По состоянию на сегодняшний день не оплачен товар, полученный по следующим товарным накладным: ТН 274661 от 17.11.2021г. на сумму 374 189,76 руб., в т.ч. НДС

(частичная оплата на сумму 330 706,85 руб., сумма долга по накладной - 43 482,91 руб.); ТН 274590 от 17.11.2021г. на сумму 41 452,80 руб., в т.ч. НДС; ТН 275178 от 19.11.2021г. на сумму 1 208 563,20 руб., в т.ч. НДС; ТН 285887 от 01.12.2021г. на сумму 41 452,80 руб., в т.ч. НДС; ТН 285888 от 01.12.2021г. на сумму 83 813,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 285889 от 01.12.2021г. на сумму 146 160,00 руб., в т.ч. НДС; ТН 286153 от 01.12.2021г. на сумму 75 963,96 руб., в т.ч. НДС; ТН 290455 от 06.12.2021г. на сумму 732 110,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 290456 от 06.12.2021г. на сумму 63 398,40 руб., в т.ч. НДС; ТН 299088 от 17.12.2021г. на сумму 722 813,76 руб., в т.ч. НДС.

Таким образом, по состоянию на 08 марта 2022 года сумма основного долга ответчика по договору за поставленную продукцию составляет: 3 159 211 (три миллиона сто пятьдесят девять тысяч двести одиннадцать) рублей 63 копейки, в т. ч. НДС.

В порядке досудебного урегулирования спора истец направил в адрес ответчика претензию, исходящий №01-Юр/22 от 19.01.2022г., с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Ответ на направленную претензию не был получен до настоящего времени.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Документы (товарные накладные, платежные поручения, акт сверки), устанавливающие имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не выполняются, истцом представлены.

Согласно п. 3 ст. 486, п. 4 ст. 488 и п. 3.3. договора истец вправе взыскать с ответчика за нарушение срока оплаты товара пеню в размере 0,1 % (ноль целых одна десятая) процентов от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы просроченного платежа, что составляет: 240 972 (двести сорок тысяч девятьсот семьдесят два) рубля 19 копеек.

Расчет размера неустойки по договору поставки № 40/16 от 13.04.2016г.:

Товарная накладная	Сумма задолженность и руб.. в т.ч. " НДС	Период просрочки	Количество дней	Неустойка	Итого
ТН 274661 от 17.11.2021г. на сумму 374 189,76 руб.	43 482,91	с 09.12.2021г. по 08.03.2022г.	90	0,1%, но не более 10%	3 913,46
ТН 274590 от 17.11.2021г. на сумму 41 452,80 руб.	41 452,80	с 09.12.2021г. по 08.03.2022г.	90	0,1%, но не более 10%	3 730,75
ТН 275178 от 19.11.2021г. на сумму 1 208 563,20 руб.	1 208 563,20	с 11.12.2021г. по 08.03.2022г.	88	0,1 %, но не более 10%	106 353,56
ТН 285887 от 01.12.2021г. на сумму 41 452,80 руб.	41 452,80	с 23.12.2021г. по 08.03.2022г.	76	0,1%, но не более 10%	3 150,41

ТН 285888 от 01.12.2021г. на сумму 83 813,40 руб.	83 813,40	с 23.12.2021г. по 08.03.2022г.	76	0,1%, но не более 10%	6 369,82
ТН 285889 от 01.12.2021г. на сумму 146 160,00 руб.	146 160,00	с 23.12.2021г. по 08.03.2022г.	76	0,1 %, но не более 10%	11 108,16
ТН 286153 от 01.12.2021г. на сумму 75 963,96 руб.	75 963,96	с 23.12.2021г. по 08.03.2022г.	76	0,1%, но не более 10%	5 773,26
ТН 290455 от 06.12.2021г. на сумму 732 110,40 руб.	732 110,40	с 28.12.2021г. по 08.03.2022г.	71	0,1 %, но не более 10%	51 979,84
ТН 290456 от 06.12.2021г. на сумму 63 398,40 руб.	63 398,40	с 28.12.2021г. по 08.03.2022г.	71	0,1%, ноне более 10%	4 501,29
ТН 299088 от 17.12.2021г. на сумму 722 813,76 руб.	722 813,76	с 07.01.2022г. по 08.03.2022г.	61	0,1 %, но не более 10%	44 091,64

Итого: 240 972 (двести сорок тысяч девятьсот семьдесят два) рубля 19 копеек.

Заявление ответчика о применении ст.333 ГК РФ не подлежит удовлетворению.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81, ответчик, представляя заявление о применении ст. 333 ГК РФ, должен представить доказательства несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки. Кредитор для опровержения такого заявления вправе представить доводы, подтверждающие соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства. Поскольку в силу п. 1 ст. 333 ГК РФ по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков, он может в опровержение заявления ответчика о снижении неустойки представить доказательства, свидетельствующие о том, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего в гражданском обороте разумно и осмотрительно при сравнимых обстоятельствах, в том числе основанные на средних показателях по рынку (изменение процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, колебания валютных курсов и т.д.).

Ответчик по делу о взыскании неустойки не может ссылаться на обстоятельства, связанные с его деятельностью, в качестве законного обоснования невозможности исполнить обязательство, обеспеченное неустойкой, а именно: тяжелое финансовое положение; неисполнение обязательств контрагентами; задолженность перед другими кредиторами; наложение ареста на денежные средства или иное имущество ответчика; непоступление денежных средств из бюджета; добровольное погашение долга полностью или в части на день рассмотрения спора; выполнение ответчиком социально

значимых функций; наличие у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, процентов по договору займа).

Указанные обстоятельства сами по себе не являются надлежащими основаниями для снижения неустойки в соответствии со ст. 333 ГК РФ.

Ответчик не представил доказательств несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в связи с чем, оснований для применения ст. 333 ГК РФ не имеется.

При таких обстоятельствах, оснований для отказа в предъявленном иске не имеется.

Согласно нормам ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика, по вине которого дело доведено до арбитражного суда.

На основании ст.ст. 309, 310, 488, 516 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 110, 111, 123, 125, 126, 156, 167-171 АПК РФ арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ МАРХЛЕВКА" в пользу ООО "АКВАТЭРРА" основной долг в размере 3 159 211 (три миллиона сто пятьдесят девять тысяч двести одиннадцать) руб. 63 коп., неустойку по состоянию на 08.03.2022г. в размере 240 972 (двести сорок тысяч девятьсот семьдесят два) рубля 19 копеек и расходы по оплате государственной пошлины в размере 40 001 (сорок тысяч один) руб.

Решение может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные ст. 181, 257, 259, 273, 276 АПК РФ.

Судья

Н.П. Чебурашкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.10.2021 8:54:26
Кому выдана Чебурашкина Наталья Петровна